

РЕДАКЦІЯ „КІЄВЛЯНИНА“

Статьи для публикации по адресу: редакция газеты...

Подписка и объявление... в Киев: 1) в главной конторе...

КІЄВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ПЯТНИЦА, 19-го ЯНВАРЯ 1907 ГОДА.

Годъ сорокъ третій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Киевлянинъ“ доставляется в пересылке по почте...

Тиражъ за печатаніемъ объявленій по одну строчку...

Телефонъ редакціи „Киевлянинъ“ № 63.

Кіевская Городская Управа

доставить до свиданія гг. избирателей по г. Киеву...

Пакеты передаются полиціи: по Петровскому участку—10-го...

Гг. избиратели, не получившіе по какой-либо причинѣ...

Городской театр.

Русская опера.

Подъ управлен. М. М. БОРОДАЯ.

Въ пятницу, 19-го января, третья и послѣдняя гастроля итальянскаго артиста Г. Коломбини „Фаустъ“...

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“.

Въ пятницу, 19 января, бенефисъ Н. В. Дроздовой...

Театръ О-ва „ГРАМОТНОСТИ“.

Въ пятницу, 19 января, бенефисъ Ю. Шенкеля...

Театръ П. Л. СКУРАТОВА.

Въ субботу, 20 января, безплатный драматическо-литературный вечеръ...

Театръ „ИЛЛЮЗИЯ“

Въ пятницу, 19 января, бенефисъ П. Ф. Колосова...

Екатерина Павловна Ограновичъ. Выносъ тѣла изъ квартиры—Рейтарская, 23...

Никола Артемьевича Терещенко. Будетъ отслужена панихида въ 11 час. утра...

Никола Артемьевичъ Терещенко. 19 января, въ 12 час. дня, въ зданіи лечебницы...

Никола Артемьевича Терещенко. 19 января, въ годовщину смерти попечителя и уредителя...

Областной русской избирательный комитетъ

НАСТОЯТЕЛЬНО ПРОСИТЬ русскихъ землевладѣльцевъ...

Театръ „БЕРГОНЬЕ“.

Завтра, въ субботу, 20 января, 1-е представленіе...

Театръ Наслѣд. БЕРГОНЬЕ

Сегодня, въ пятницу, 19 января, 1) во 2-й разъ „Массажистка“...

А. П. СЛИНКО и К°

Въ торговомъ домѣ по адресу: славой всего Юго-Западнаго края...

БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА

Въ дни распродажи магазинъ открытъ съ 9 1/2 час. утра

РАСПРОДАЖА

Въ воскресенье, 4 февраля, въ пятницу, 19 января...

Кіевское Русское Купеческое Собрание.

Въ пятницу, 19 января, 12-й семейный вечеръ...

„Олимпъ“.

Дирекція І. М. Хриановскаго. Въ пятницу, 19 января, участіе панихи...

Е. П. ПІТРОВСКАЯ,

описавшая полный курсъ пѣнія у Виардо въ Парижѣ...

ШАТО-де-ФЛЕРЪ.

Дирекція Г. Н. Константинова. Сегодня, въ пятницу, 19 января...

ЖЕНСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Н. П. БЫКОВСКОЙ. 1-го разр. Приемъ ежедневно отъ 10—2 час.

„Au Bon Goût“

По случаю перепада изъ новому владѣльцу въ магазинъ...

Родильный домъ

Д-ровъ А. Т. Туровцова и Н. Н. Романовскаго...

МОЛОКО

продается усадьб 600 и 500 кв. саж.

БОЛЬШОЙ МОСКОВСКОЙ РЕСТОРАНЪ

„А. Е. Лаврухинъ“. Дирекція П. М. Назаренко.

Э. ГЕРСЕ.

Крещатикъ, 20. Понедѣльникъ 22-го, вторникъ 23-го и среда 24-го с. м.

ТРИ ДНЯ 19, 20 и 22 января с. г.

Распродажа

Въ МАГАЗИНѢ „ШОКЛОВЫЙ ДОМЪ“ Г. И. Фурманова...

Общество

Взаимопомощи Кіевск. пенсионер. (учрежденное въ 1902 г.).

Совѣтъ Кіевскаго Патриотическаго общества молодежи

„Дуглавы Орель“ проситъ гг. членовъ-на посылать на общее собраніе...

Въ пятницу, 19 января, бенефисъ г-на Герузея

Штедибаха, который исполнитъ выдающіеся упражненія съ талантами...

Въ пятницу, 19 января, бенефисъ г-на Герузея

Штедибаха, который исполнитъ выдающіеся упражненія съ талантами...

Плоскій отдѣлъ

Кіевской Монархической партіи и всѣхъ правыхъ объединенныхъ для выборовъ вь Государственную Думу...

Лукьяновскій участковый комитетъ

объявляетъ, что гг. члены въ отнѣ партіи и всѣхъ другихъ избирателей...

Совѣтъ Кіевскаго Патриотическаго общества молодежи

„Дуглавы Орель“ проситъ гг. членовъ-на посылать на общее собраніе...

Въ пятницу, 19 января, бенефисъ г-на Герузея

Штедибаха, который исполнитъ выдающіеся упражненія съ талантами...

Въ пятницу, 19 января, бенефисъ г-на Герузея

Штедибаха, который исполнитъ выдающіеся упражненія съ талантами...

ЖЕНСКАЯ ПРОГимназія

Жеребцовой (съ правленіемъ въ прачечн. залѣ) по адресу: Златоверховенская, 3.

При этом померь даи всѣхъ г. пошисниковъ и для пошисной продажи отъ иштательства А. А. Ясеняри (издательскаго журнала и гасета "Родина", антропо-научный журнал "Новь" и политико-экономический журнал "БЛАД") размещала программа на 1907 г. А. А. Ясеняри, С.-Петербургъ, Липовая ул., д. № 114.

Поступили въ продажу стихотворенія:
„Прелюдиі Творчества“
PAUL VIOLA.

Россійскія ислана, Фантазія, Отказаніе болны, Гель изманиа, Осениа ислана, Matthiola. Сказка пидана у Валдислана Давидовскаго противъ Притораной.

ЦѢНА I руб. 5 коп. N 11-00

21 января, въ 1 часть дня, въ залѣ Киевскаго русскаго купеческаго собранія состоялся общій предвыборное собраніе членовъ правыхъ партій г. Киева, въ которомъ участвовали представители всѣхъ сессіонныхъ ораторовъ пригласенные высказаться по вопросу о единоподушнѣ и согласнѣхъ образѣхъ дѣятельности на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Для соблюденія порядка, г. ораторы пригласенные заблаговременно записаны на очередь въ канцеляріи Киевской русской монархической партіи, Крестовой пер., 4. N 2 00

Объявленіе.

Отъ управленія Киевской губернской землемѣрии объявляю, что въ изданіи, издающемся въ выданіи свидѣтельствъ о благонадежности, что въ прошеніяхъ ихъ должны быть точно указаны:

- 1) Имя, отчество, фамилія просителя или просительницъ.
- 2) Подробный адресъ просителя или просительницъ, съ указанием послѣдняго адреса жительства, а также адреса просителя правды, къ какому въ казое время проживаетъ въ теченіи послѣдняго года.
- 3) Имя или утвержденіе, куда должны быть сообщены свидѣнія о благонадежности просителя, такъ какъ на рускія свидѣтельства о благонадежности никому не выданы.

Всѣ сообщенія просителямъ, каковыя либо изъ этихъ свидѣній уклоняться перенести и задерживать удовлетвореніе просьбы.

При этомъ сообщается для свѣдѣній, что въ случаѣ разрѣшенія Министерствомъ Финансовъ, если отбыты по такимъ прошеніямъ подлежащая общиной въ учебныя заведенія, то прошенія эти просителямъ оплачиваются только одною 75-ти копеечною зарплатою. Прочіе же о выданіи свидѣтельствъ о благонадежности для поступления въ военную службу на правахъ действительнаго офицера или германскую службу не подлежатъ.

Управленіи губернской землемѣрии,
Двора Его Величества камергера П. Курлова.
г. Киевъ, 9 января 1907 года.

Кіевъ, 18-го января 1907 г.

Выборы въ германскій рейхстагъ. Въ настоящее время уже выданы результаты выборовъ въ имперскій парламентъ по 237 избирательнымъ округамъ въ общаго числа 397. Предстоитъ 160 перебаллотировокъ. Хотя пока преждевременно дѣлать заключеніе о членовомъ составѣ политическихъ партій въ будущемъ парламентѣ, но несомненно, что на выборахъ социалисты понесли крупное пораженіе. Не безинтересно сравнить результаты нынешнихъ выборовъ съ результатами выборовъ 1903 года до перебаллотировокъ. Въ 1903 году при первоначальной подачѣ голосовъ было записано 217 депутатовъ, изъ которыхъ 180. На перебаллотировке осталось 180. На перебаллотировке на два мѣсяца консерваторы получили 41 мандатъ вместо полученныхъ четыре года тому назадъ 31, имперская партія—10 вместо 12, националь-либералы—20 вместо 6, партія центра—89 вместо 88, социалисты—29 вместо 56, радикалы трехъ демократическихъ группъ получили 9 мандатовъ, тогда какъ въ 1903 г. до перебаллотировокъ ни одинъ изъ членовъ этихъ группъ не былъ избранъ. Какими-бы ни оказались результаты

перебаллотировокъ, едва-ли взаимоотношеній членовъ составъ партій существенно изменится. После выборовъ 1903 года членовый составъ различныхъ политическихъ партій въ рейхстагѣ представлялся въ слѣдующемъ видѣ: имперскіе консерваторы—52, имперская партія (свободные консерваторы)—22, националь-либералы—51, партія германскихъ реформъ—6, либеральный союзъ—10, партія германскихъ либераловъ демократовъ—20, партія демократовъ южной Германіи—6, экономическій союзъ—15, партія центра (германскіе либералы)—99, вельфы—6, полики—16, эльзасцы—10, датчане—1, социаль-демократы—79, видъ партій (дипе)—4.

Приведенныя цифры не оставяютъ сомнѣній въ томъ, что выборы 12(25) января оказались тяглымъ пораженіемъ для социаль-демократовъ. Предстоитъ правда, достаточное число перебаллотировокъ, но какъ бы они не прошли, существенныхъ измѣненій въ составъ будущего парламента они не внесутъ. Несомненно партія центра усилится, а также усилится либеральная группа рейхстага, въ томъ числѣ националь-либералы, потерѣвшие сильное пораженіе на выборахъ 1903 года.

Въ частности, въ Берлинѣ социаль-демократы удержали въ своихъ рукахъ всѣ тѣ избирательные округа, какіе были у нихъ раньше. Но одновременно съ этимъ въ Берлинѣ число голосовъ либеральной партій значительно возросло и по сравнению съ 1903 г. увеличилось на 25,000, социаль-демократы же несмотря на свою преемственную организацию потеряли 7,000 голосовъ. Главное пораженіе понесли социаль-демократы въ провинціяхъ. Въ Кенигсбергѣ и Галле побѣду надъ кандидатомъ социаль-демократовъ одержали свободомыслиціе. То же произошло во Франкфуртѣ-на-Майнѣ, Штетинѣ, Бреславлѣ и Дармштадтѣ. Перечисленные города считались типичными социалистами, а потому потеря этихъ округовъ особенно чувствительна для социаль-демократовъ.

Въ Берлинѣ и въ некоторыхъ другихъ городскихъ центрахъ Германіи извѣстіе о пораженіи социаль-демократовъ встрѣчено было съ несрымаемымъ удовольствіемъ. Въ Берлинѣ вечеромъ 12 (25) января устроено было по главнымъ улицамъ патриотическое шествіе. Угрозная толпа направилась къ дворцу имперскаго канцлера князя Булова и устроила ему общественную манифестацию. Весьма характерно и поучительно, что во главѣ толпы находилась учащаяся молодежь многочисленныхъ высшихъ учебныхъ заведеній Берлина. Всѣ органы партій «гражданскаго порядка» констатируютъ, что на первоначальныхъ выборахъ социалисты потеряли 18 мѣстъ и что такое видное представленіе социаль-демократической партій, какъ Берлинскій и Франкфуртскій оказались невзрачными.

Многочисленные органы германской печати заняты обсужденіемъ результатовъ выборовъ въ рейхстагъ. Большинство органовъ либеральной печати выражаетъ радость по поводу поражения социаль-демократовъ. «Königsberger Zeitung» характеризуетъ выборы въ рейхстагъ 12 (25) января, какъ патриотическій бурный порывъ, нанесшій поражение социаль-демократическимъ партиямъ. Въ этотъ день, по мнѣнію газеты, социаль-демократы потеряли своего рода Іену, за которой никогда не послѣдуетъ Селатъ. Это неизвѣстно, что партія социаль-демократовъ уже перешла прѣдѣлы чужака своего развитія и пошла къ упадку. Газета допускаетъ даже, что послѣ перебаллотировки число социаль-демократовъ въ рейхстагѣ уменьшится съ 79 до 30. Особенно жестоко пораженіе социаль-демократы потерпѣли въ Восточной Пруссіи.

Весьма знаменателенъ тотъ фактъ, что во всѣхъ виборѣхъ, какъ на сѣверѣ, такъ и на югѣ, число социаль-демо-

кратическихъ голосовъ сильно поинналось. Какъ извѣстно, въ периодъ послѣднихъ 30-ти лѣтъ социаль-демократія въ Германіи обнаруживаетъ неизмѣнный быстрый ростъ. На выборахъ 1876 года было подано 124,000 за социалистовъ, въ 1898 году—2,120,000, а на выборахъ 1903 года болѣе 3 миллионъ голосовъ. Такие успѣхи социаль-демократіи подвигали народъ къ опасеніямъ, что будущіе выборы въ рейхстагъ дадутъ имъ около ста или болѣе депутатскихъ полномочій. Къ счастью ожиданія эти не оправдались. Пораженіе на послѣднихъ выборахъ социалистовъ явилось полной неожиданностью не только для самихъ социаль-демократовъ, но и для другихъ партій.

Германская печать пока не выясняетъ причинъ, вызвавшихъ пораженіе социаль-демократовъ, ограничиваясь указаніемъ, что въ послѣднее время отъ партій социаль-демократовъ отпали многие изъ тѣхъ, которые присоединились къ ней ради протеста противъ существующаго порядка вещей или просто по безхарактерности и легкомысленному увлеченію тѣми земными благами, которыми социалисты увлекаются въ свои сѣти манишекъ людей. Большинство мелкой буржуазіи, сохранившаго небольшие мастерскія и промышленныя предпріятія прикупаемыя къ социалистамъ два-три года тому назадъ, почти тотчасъ же после выборовъ выступила въ ряды социаль-демократовъ и присоединилась къ другимъ либеральнымъ партиямъ.

По едва-ли не самое главное влияніе на пораженіе социаль-демократовъ на германскихъ выборахъ оказали события, разыгравшія въ Россіи въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ. Революціоннаго безнечества россійскихъ социаль-демократовъ и прѣдьявленія ими взглядовъ требованій раскрыли глаза многимъ немцамъ, смотрѣвшимъ на социаль-демократовъ какъ на партію, стремящуюся поднять благосостояніе народа, а не обществомъ предлагающее всѣ силы къ разрушенію существующаго государственнаго строя.

ЗАМѢТКИ.

СХХХVІ.

Въ печати появились первыя свѣдѣнія о содержаніи труда-отчета ген. Куропаткина о войнѣ. Еще до появления этихъ свѣдѣній въ печать, ген. Куропаткинъ имѣлъ всѣхъ и объявилъ себя. По его словамъ, виноватыя назначилъ штабъ, который онъ самъ выбралъ и упорно держалъ при себѣ, въ то время, какъ въ самомъ началѣ войны ему рекомендовалъ въ назначеніи штаба ген. Зарубаева, впоследствии дѣятельно показавшаго себя талантомъ и характеромъ. Выполнивъ штабъ, командованій штаба, изъ сѣмихъ сформированнаго. Выполнивъ командующій 2-ой арміей ген. Бузыбаръ, изъ сѣмихъ избранннхъ. Выполнивъ командующій во время русско-японскаго боя 3-ей арміей ген. Бальдерингъ, показавшій полное отсутствіе дарованій и распродѣльности еще полъ. Ляповъ, по слову Ляова ставшій любимцемъ Куропаткина. Передъ общимъ наступленіемъ на Шахе ген. Куропаткинъ раздѣлилъ всю армію на два части и одну поручилъ Штакельбергу, а другую—Штакельбергу. Зарубаевъ и другие таланты были оставлены въ тылу, на трехъ часахъ. А когда Штакельбергъ провалился, бон въ Шахе, вѣ вынулъ армію отъ пораженія прорывъ пентра и два для герояскіе съ своимъ 4-мъ Сибирскій корпусомъ, сдерживавшій армію маршала Ноду, то Куропаткинъ повелѣвалъ выдвинуть Бальдеринга на положеніе командующаго арміей, а Зарубаева сослать авторъ. Восточную половину арміи на Шахе Куропаткинъ поручилъ Штакельбергу, передъ тѣмъ уже разбитую у Вафенгоу и побужденную идти съ Куропаткинъ все японскую оперію. Водъ начальство Штакельберга Куропаткинъ отдалъ три артиллерійскіе корпуса, въ томъ числѣ корпусъ такваго генерала, какъ Шаповалъ, только что по приговору георгіевскіи думъ награжденный орденомъ св. Георгія 3-й степени (во время войны онъ получилъ орденъ св. Георгія 4-ой степени), и Герцогъ. Куропаткинъ говорилъ: «Что вы

дѣлаете? Завѣтъ вы отдале судьбу всей оперіи въ руки Штакельберга? Видъ онъ два раза уже былъ!»

Тотому я его и назначилъ, отвѣтилъ Куропаткинъ, что онъ уже два раза разбитъ; въ третій разъ уже не будетъ разбитъ».

Но отъ быть разбитъ въ третій разъ, провалился въ наступленіе ужасные беззачинно и былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 4 ст.

Теперь всѣ отъ Куропаткинские любимцы виноваты.

Въ своей книгѣ Куропаткинъ туманно говоритъ о русскихъ солдатахъ. Онъ забылъ, что онъ говорилъ въ началѣ войны: онъ посвящалъ русскаго солдата. На торжественномъ общѣ въ Ляовѣ онъ сказалъ:

«Если вы эти солдаты не побѣдите, то виноваты будемъ мы, а не вы. Русскій солдатъ—лучшій въ мірѣ!»

А во время русско-японскаго боя онъ слагалъ въ Петербургъ телеграммы, въ которыхъ о русскій солдатъ говорилъ совсѣмъ, совсѣмъ другое...

И теперь онъ обвиняетъ армію, обвиняетъ ту армію, духъ которой онъ упорно убивалъ вѣчными отсутствіями, вѣчными навѣями распоряженій, вѣчной пасивностью и растерянностью.

Послѣ войны я въ видѣ сводки, въ видѣ общаго вывода изъ всѣхъ ежедневныхъ «обсоровъ» военныхъ дѣятель предьявляю читателямъ «Киевлянинъ» рядъ статей подъ общимъ заглавіемъ «Послѣ войны». И тогда доказывалъ, что единственными виновниками нашихъ пораженій на войнѣ я считаю беззащитность высшего командованія. Теперь, ознакомившись съ рядомъ трудовъ по исторіи и критикѣ военныхъ дѣятель, я еще болѣе убѣдился въ правотѣ своего мнѣнія.

Куропаткинъ—это ровной для насъ человекъ. Онъ самъ вызвался на войну, а на войнѣ, окруживъ себя бездарностями, обнаружилъ отсутствіе способностей полководца. Слѣпая пасивность, слѣпое сдѣланіе и тоніаніе на мѣстѣ, крайняя растерянность и вѣчные помыслы объ отступленіи, а къ этому—каменная самоуверенность, высокомерное отношеніе къ другимъ, нежеланіе слушать совѣты.

Замѣтивши Куропаткина всегда твердо иду: Куропаткинъ забился о солдата. Создалъ у него былъ одѣтъ и сытъ. Совсѣмъ вѣрно: Куропаткинъ былъ въ хорошихъ интендантовъ. Но для командованія арміей у него не было рѣшительно никакихъ данныхъ. Чувствъ этотъ совершенно лишній инициативы и воли.

Обвиняютъ армію. Самъ Куропаткинъ, стараясь забыть себя, все валитъ на не способную империаторскую армію, ту самую армію, которую онъ, будучи военнымъ министромъ, похвалалъ превосходной.

Да, въ образованіи и боевой подготовкѣ нашей арміи были большыя недочеты и пробѣлы. Но не это повело насъ къ пораженію. Не это—главное. Умы и воля высококомандующаго все испутили-бы.

Видѣ вотъ чего нельзя забывать: съ подготовкой войскъ занималъ тактика, а всѣ стратегія зависѣть отъ высшего командованія. Провѣдите весь ходъ войны, и вы увидите, что японцы все время были пасѣ стратегіей, стратегіей протестъ, крайне одобреной, во вымпавшіе съ упорной вѣстойностью. Тактика-же все время мы были японцевъ. Обратить вниманіе, что гдѣ наша рота встрѣчалась съ японской ротой, японцы бѣжали. Гдѣ нашъ батальонъ встрѣчался съ японскимъ батальономъ, такъ всегда мы били. Зная, тактика наша и наши войска все не такъ ужъ были плохи.

Но вотъ гдѣ схлопался большыи массы войскъ, и въ дѣло вышвырнула Куропаткинъ штабъ съ куропаткинской безтолковой и, тамъ всегда кончалось плохо. Если высшій строевой начальникъ и хорошо понималъ дѣло, то Куропаткинъ всегда упалъ испортить его, а кончалось всегда невѣдямъ приказомъ: «отойти!»

Самъ не имѣвший никакой инициативы и совершенно лишней способности разбираться въ обстановкѣ, онъ думалъ инициативу и связку мысль и въ другикъ. Какъ онъ воспринималъ начальствующія? Никто во всѣхъ трехъ арміяхъ не съѣлъ переинтути батальоны, переинтути пункту безъ его разрѣшенія. Такъ онъ понималъ общности главнокомандующаго, который по закону даетъ только общій директива командующимъ арміямъ.

Все было убито куропаткинкой канцеляршнкой. Единъ военный врачъ подробно описываетъ пошествіе имѣя позіи на Шахе въ январѣ 1905 года. Въ центрѣ

пожалованно японскіи силами въ нѣсколько батальоновъ проявила наступленіе противъ нашего участка, очевидно, съ революціонерными планами. Куропаткинъ рѣшилъ навсегда приказать артиллерійскаго отряда безъ его разрѣшенія не открывать. Командиръ батареи видѣтъ: хорошо-бы было японцевъ прарисовано хватать! Но нельзя—запрещено! И вотъ онъ по телефону испраниваетъ разрѣшенія начальнака участка. Тотъ обращается дальше по канцеляршнкой. Доходитъ до командира корпуса. Командиръ корпуса шлетъ телеграмму съ молчаливой командующему 3-ей арміей. Командующій арміей—главнокомандующему. Куропаткинъ падеетъ революцію: «Можно открыть огонь». И послѣ обротно тѣхъ-же порядкомъ. Черезъ два дня командиръ батарея получилъ официальное разрѣшеніе открыть огонь по наступающимъ японцамъ, о которыхъ всѣ давно и забыли...

Все было сказано бездушный канцеляршнкой, убиты мысль, инициатива, отвага. Главнокомандующій по вѣрлѣ подчиненныхъ. Подчиненные ему не явились.

А Санд-пу! Видѣ мы были уже на главныхъ путяхъ японскаго тыла. Видѣ положение японцевъ было критическое. Въ этомъ сознанъ самъ Олима. И что-же? Церпацкій по собственной инициативѣ, какъ дева, бросился впередъ, провалъ японскую линию и уже готовъ былъ раздѣлитъ съ Гриненбергомъ славу побѣды, но Куропаткинъ приказалъ обнотъ отступить, а Церпацкаго хотѣлъ отправить къ командующему.

И почему приказалъ отступить?—Вѣдѣтъ себя въ голову, что японцы сосредоточились противъ его центра и готовятся къ атакѣ, тогда какъ всѣ главные силы и резервы японцевъ были разнута противъ Гриненберга. А когда Гриненбергъ по приказу Куропаткина, нѣсколько разъ упорно сопротивлялся, отступилъ, отъ ему въ растерянности приказалъ телеграмму: «Ради Бога, помогите мнѣ разобраться, гдѣ главные силы японцевъ».

Итъ, напрасно оправдывается Куропаткинъ: никогда ему не оправдался! А. Саевко.

Замѣтки по водоснабженію г. Києва *

(Письмо въ редакцію). И. Мирное солонце. Въ концѣ 1906 года правленіе общества водоснабженія обратилось къ городской водопроводной комиссіи съ отношеніемъ, въ которомъ говорится, что въ соединеніи заведенія комиссіи и правленія общества водоснабженія 20 октября 1906 года было высказано мнѣніе о желательности устраненія возникшихъ недоурачій и ирирно согласенія въ почтѣ взаимныхъ уступокъ. Правленіе общества «охотно идетъ на встрѣчу», по дорогов, по моему мнѣнію, очень дальной; встрѣча можетъ состоятъ въ 1931 году, т. е. въ концу договора общества съ городской управленіемъ.

Правленіе общества, однако, надѣясь получить дѣятельную поддержку со стороны обновленной думы въ своемъ стремленіи довести дѣло городского водоснабженія до современныхъ требованій техника и гигиены.

Всѣдствие отсутствія при дѣлахъ городского управы протокола засѣданія 20 октября 1906 года, мнѣ не пришлось ознакомиться съ данными, послужившими для одностороннаго со стороны членовъ водопроводной комиссіи признанія за артезианской водой «высокаго качества», во въ дѣлахъ городской управы являются свѣдѣнія, изъ которыхъ въ печать, что изъ водопровода получалась мутная вода, негодная для употребленія, а иногда—настоящая «бурада», и что г. губернаторъ запрашивалъ городскую управу, проведѣти-ли анализъ воды, на что прямого отвѣта не послѣдовало.

При такомъ положеніи дѣла возможность признанія даже за артезианской водой «высокаго качества» подлежитъ большому сомнѣнію.

Всего вѣроятнѣе, въ засѣданіи 20 октября 1906 года состоялся простой общій лобозеніе членовъ необновленнаго правленія общества водоснабженія съ членами водопроводной комиссіи обновленной городской думы; былъ одобренъ простой актъ взаимной вѣдомости. Влажность, по вѣрлѣ выразилъ Шопенгауера въ «Афоризмахъ», есть открыто признающа фальшивая монета.

Въ своемъ отношеніи правленіе общества касаетъ вопросамъ объ увеличеніи качества воды и объ увеличеніи напора въ водопроводной сѣти.

Для увеличенія качества воды правленіе * № 344 «Кіевъ» за 1906 г.

ГЛУПЕЦЪ.

Л. Андр.

(Съ вѣтченкаго). Проложеніе *).

«Я въдалась, что въ тотъ-же день послѣ этой снѣжной снѣги, когда мнѣ случилось такъ потратить въ защиту моей предпріимчивости добродѣтели...
Дѣта, дѣта, съ ума ни слопал, что ли? Неужели это и вправду было необходимо? Ну, что жь, теперь вы по крайней мѣрѣ узнали по опыту, какъ хорюшо связывались съ Брунгардой. Буа я и на двадцать лѣтъ, какъ иду, не беру ни одной лѣты, а вы, дѣта, пообразована, будто я принимаю отъ васъ все серьезно—и хорюшо, и дурно. Мнѣ поправилась въ вѣстѣ имено то, что въ настоящее время совсѣтъ не въ мѣстѣ: безразличная преданность преемнику и то, что въ отнѣшеніи серьезно въ величій, который и считаю серьезнымъ. Но если-бъ и захотѣла дать право на мою жизнь каждому, кому только понравится мое плѣно, куда бы вы мѣня валило? Молодыя друзья въ рѣчь вѣтъ у мѣня было много. Не стану отпираться, что ихъ друзья во многихъ случаяхъ приносила такой же оборотъ, какъ у васъ; но потому онъ въ большинствѣ случаевъ оповинался и признавался, что были люблены больше въ графиню Альманну и Изабеллу, въ исповѣдательную романсовъ Шулана и Бранса, чѣмъ въ мѣно шиточную особу. Потому не думайте, что въ нашихъ обязанностяхъ отношеній, есть для мѣня что либо новое, что бы мѣня удивляло, кромѣ того развѣ, что у другихъ пере-

ходъ отъ спокойнаго, мечтательнаго положенія въ другому чувству былъ не такъ рѣзокъ, какъ у васъ.

И совершенно объективно любовалась вашей молодостью. Мнѣ нравится ваша улыбка; я люблю лица, которыя выигрываютъ отъ улыбки, и людей, которые улыбаются, когда ихъ улыбка атюва на лонѣ природы. Люди, ясна которыхъ сносны только когда серьезно, и которые улыбаются только при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей отъвлеченными. Вашето «дѣтство» мѣня не знаю, но у васъ молодая, довѣрчивая, ласковая улыбка.

Пусть же мѣня мѣня все будетъ лепо: дайте мнѣ отчетъ, чего вы хотѣли другъ отъ друга. Вы хотѣте съ помощью моего искусства подлинить ваше будничны дѣятельности, а я хочу выдѣть отраженіе моего искусства въ человѣка. Это такъ просто, такъ просто. Требоваа ли я у васъ когда нибудь вашей «жизни»? Замкнулась ли хотѣю только словомъ о вашихъ семейныхъ обстоятельствахъ? Дайте мнѣ то, чего я хочу, то же, что вы съдѣлае съ мѣня, для мѣня не имѣея цѣны.

«Можете говорить мнѣ какъ угодно по пріятности: вы ужь не въ состояніи причинить мнѣ боли, до такой степени я спокоенъ...
Вы правы, я ничто; у мѣня нѣтъ ничего, что могло бы имѣть цѣну для васъ; если же вы не понимаете нѣтъ то, что я могу бы дать вамъ, то явнова въ отнѣш къ вамъ тѣмъ самымъ, какъ полнае: некая подлѣсть такъ высоко, какъ подлѣщилъ бы, по провинувъ вамъ въ законъ нибудь другомъ отношеніи. Вы правы, я долженъ исполнить свою вину.

Если бы только не эта ужасная устаелость! Что мнѣ теперь дѣлать? Что буду съ женой!
У васъ нѣтъ ни мужа, ни ребенка, и все таки вы не одинока, по крайней мѣрѣ

не чувствуете одиночества. А я—однн. И хотя я каждое утро испривно отпиралось въ свое министерство, но не думало ли и вы такъ же, какъ я, что государству отдаленно могло бы присутствовать и безъ мѣня?

Все могло бы обойтись безъ мѣня, въ томъ то и дѣло. «Быть полезнымъ членомъ общества», это одна изъ самыхъ печальныхъ фразъ, и если вы собираетесь, предпринять мнѣ съ въ слѣдующій разѣ, то, пожалуйста, не дѣлайте этого. Есть люди, вол жизни которыхъ представляють лишь приготовленіе къ чему то большому, крупному, и, если это крупное обещаетъ, вся жизнь оказывается ни къ чему не годной.

Для людей моего сорта имѣть материальныя работы было бы суммѣмъ благодареніемъ; для того, кто долженъ думать о хлѣбѣ насущномъ, все остальное только средство для достиженія его цѣли, и ата нѣтъ—снѣжка; а для меня жизнь лишь средство, по какому же цѣль его достигнута? Мнѣ кажется, если пожелано и знааю отъ; теперь и этого болѣе не знаю.

Въ романѣ такое испытаніе вызвало-бы въ герѣ какое-нибудь мощное дарованіе; такъ, я могъ бы выйти изъ него вънмѣмъ Бетховеномъ. Въ дѣятельности этого не бываетъ: посредственное дарованіе не переносится повсюду въ величое, сильное, глубокое. Если есть перснѣла, то развѣ одна; теперь я не могу даже сътъ за роль, потому что изъ моихъ словъ пальцемъ самъ собой выникнуть выливаются истенія—сани истенія.

Дѣло въ томъ, что человекъ, который любить, не понимаетъ, не въ состояніи понять, какъ это можно быть, чтобы его чувство, въ которомъ для него заключены все жизни, осталось безъ отвѣта. Человѣкъ, который никогда не отдавался своимъ чувствамъ другому, высшему, апа-

етъ жить только напошловому. По къ чему все это!

Навннѣте, пожалуйста! Я очень люблю, какъ бы быть тѣмъ молодымъ, любящимъ, молодой человекъ, который въ хотѣли бы мѣня вѣдѣтъ и который предпринималъ бы мѣня все «повлѣченіе», с чего отбрасываю его положенію мѣркой; но я нѣкогда образую не отътъ модной человѣкъ. Неужели Керубину, невѣстою комиссіонеръ отеня, не это ии мѣня нужно?

Итакъ съѣтъ ивно повлѣрять просить и вѣтъ и вѣрлѣ удовлетвлетъ мѣня вашихъ почтенныхъ вѣдѣній; обноту приложитъ вѣдѣній старшія, чтобы уразумѣтъ ихъ. Буду дебатовать съ вами по вопросамъ объ искусствѣ такъ, что либо другая дѣла послухать! Вы останетесь довольны.

... А какъ могло бы быть хорюшо!...
«До какой степени ваше письмо гадко, вы сами знаете; объ этомъ и говорить не стоить...»

Если бы мнѣ не было васъ такъ жалъ, я отказалъ бы отъ васъ; но люди, подобно мнѣ, не на то живутъ на свѣтѣ, чтобы изъ-за нихъ погибали. Мнѣ сдѣлаеть, что вы хотѣте свлѣтъ все на судьбу. Ахъ, Господи, всѣ мы фальшнсты, т. е. всѣ мы знаемъ, что насъ ждетъ неважннхъ концъ—смерть; но мѣсто, которая саучаютея съ нами до конца кошпа, зависятъ отъ насъ...»

Представьте, мнѣ ужасно хотѣлось-бы имѣть моментъ моей смерти. Я ипрекрасно понимаю, когда смерть одитворятъ въ глазахъ нибудь образъ, но въ моей головь рѣшительно не удаеваются мысль, что она можетъ сдѣтъ во мнѣ самой. Я думаю, что урчу, какъ большая часть духовъ людей моего поколѣнія, отъ слезорадо артерій, стало быть, я уже теперь ношу смерть въ себѣ. Это выше моего пониманія: по ему, она должна войти въ дверь, пел въ черноту...»

видѣ, какъ она есть, и не возмущайте теченія мѣей. И дѣлала васъ тавиатъ, панику на была снѣжкомъ. Ваша натура такъ подходила къ мѣю гармоничной, стаальной, урегуларованной жизни, не воглоте въ нее больше диссонансовъ, прому васъ...»

«Смерть—въ мнѣ, а это чувство сегодня: она лога на дура и мѣно, безнѣннхъ снѣжкомъ мѣрующъ; всѣмъ языкомъ ототъ саваля, пошннн на быть аспино съдѣта тавиатъ. И худало мнѣ, будто отъ куда то изъ далекой даль надвигаето процессія жадо испущающъ повнмъ дауротъ. Небо было такое беснѣтное, мрачно-сѣрое, какъ будто не снѣтъ несаю оно въ своихъ вѣтаряхъ, а лишь безоживннхъ, дѣвннхъ дождь...»

На всѣхъ мѣнохъ путяхъ съ тѣхъ поръ, какъ я живу, я истрѣлъ въ любовь лишь съ одной: со смертю. Сколько разъ въ безжизненіи почей, когда страданія терзали мою душу, я вслѣдъ прѣбываю у нея, мечтаю, что дежу въ ея объятіяхъ, а вое-преслѣтъ снѣно, угнѣшннхъ. Смерть не тавола, какой ее описываютъ люди; она казалась мнѣ такой прѣтой, такой вѣрной, надежной, любящей. Единственна нѣно аличнѣ шноточннхъ припомнннхъ! Она была женщина, которая осталась вѣрнѣей, вѣдѣній, которую оставала вѣрнѣей...»

Но дѣло то, что, объективно состоятъ съ ней узами брака, да того, и признаемъ отрѣженію, у

